

УДК 343.915

**РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СУБЪЕКТОВ ПРОФИЛАКТИКИ
КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ****М. М. Маршалкина**

Отдел внутренних дел Чериковского райисполкома,
участковый инспектор инспекции по делам несовершеннолетних
e-mail: marsalkina57@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются особенности девиантного поведения несовершеннолетних, а также пути реформирования отдельного субъекта профилактики — учреждения образования — как один из способов борьбы с преступностью несовершеннолетних. Особое внимание уделено деятельности социального педагога и педагога-психолога.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, девиантное поведение, детерминанты, профилактика преступлений, социальный педагог.

Annotation. The features of deviant behavior of minors, as well as ways of reforming a separate subject of prevention - educational institutions - as one of the ways to combat juvenile delinquency. Particular attention is paid to the activities of a social teacher and a teacher-psychologist.

Keywords: juvenile delinquency, deviant behavior, determinants, crime prevention, social educator.

Преступность несовершеннолетних — общественно опасное явление, которое свидетельствует о глубоком нравственном отставании несовершеннолетних и является результатом девиантного поведения современной молодежи, составляющей, пожалуй, самую главную ячейку общества. Наиболее полное и логичное определение преступности несовершеннолетних дает Е. В. Демидова-Петрова, которая определяет ее как социально-правовое, негативно, общественно опасное, исторически обусловленное, устойчивое явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия (восемнадцати лет), на определенной территории, а также за определенный период времени [1, с. 17].

В юридической литературе преступность несовершеннолетних выделена как отдельный объект для изучения. Профилактика преступности несовершеннолетних имеет существенное значение для национальной безопасности, социально-экономического развития и духовного становления Республики Беларусь. Являясь легкой добычей для вовлечения в совершение преступлений, подростки, находящиеся в трудном положении, зачастую подвергаются опасности стать неотъемлемой частью криминального мира.

Поскольку причины и условия противоправного поведения несовершеннолетних коренятся в различных сферах общественной жизни, то это порождает

ет многообразие мер, направленных на минимизацию их негативного влияния, а также множество субъектов профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних [2, с. 889].

Наиболее тесная связь существует между несовершеннолетними и школой, в которой они обучаются. Школа — место, где несовершеннолетние проводят половину своего времени. Поэтому именно школьный учитель может рассмотреть первые зачатки девиантного поведения у учащихся.

Деятельность специалистов образовательного учреждения по предупреждению противоправного поведения учащихся координирует совет профилактики учреждения образования. Самостоятельными функциями совета профилактики, согласно Положению о совете учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних от 27.11.2017 года № 146, выступают: организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними; принятие мер, направленных на предупреждение правонарушений или иных антиобщественных действий несовершеннолетних; анализ причин и условий, способствующих безнадзорности и совершению правонарушений несовершеннолетними, обучающимися в учреждении образования, нарушению их прав и законных интересов; иные меры профилактической деятельности [3, п. 3].

Результаты государственного исследования деятельности учреждений образования указывают на необходимость совершенствования работы этих учреждений по раннему выявлению и профилактике семейного неблагополучия несовершеннолетних и их девиантного поведения. Система внутришкольного учета несовершеннолетних часто необоснованно обходит вниманием детей с проблемами воспитания и развития, отличающихся повышенной конфликтностью, замкнутостью, иными особенностями поведения [4, с. 85–86].

Недостаточная активность социальных педагогов и педагогов-психологов учреждения образования в выявлении и своевременном информировании субъектов профилактики о необходимости постановки на учет несовершеннолетних, склонных к антисоциальному поведению, по нашему мнению, напрямую связана с включенностью этих педагогов в структуру учреждения образования.

Будучи частью учреждения образования, интересы социальных педагогов и педагогов-психологов по выявлению и профилактике преступного поведения вступают в конфликты с интересами самого учреждения по сохранению последним статуса благополучного. Потому может происходить фактическое замалчивание социальными педагогами и педагогами-психологами случаев противоправного поведения детей и подростков.

В практике часто встречаются случаи, когда о противоправных действиях учащихся становится известно из поступивших заявлений от родителей или,

например, работников здравоохранения, а не от социальных педагогов и педагогов-психологов или иных сотрудников школ.

Так, в отдел внутренних дел поступило сообщение из городской больницы о травмировании ребенка. В ходе опроса несовершеннолетней В. выяснилось, что в школе ее ударил несовершеннолетний А., чем причинил первой телесные повреждения в виде ушиба бедра. Однако сотрудниками учреждения образования, достоверно знавшими о происшествии, данный факт был скрыт.

Наверняка, в школе был бы страшный скандал, если бы учитель вызвал милицию без уведомления администрации, ведь все всегда должно оставаться в стенах школы. И негативные последствия в основном отражаются больше на учителях, нежели на учениках, совершающих правонарушения.

Приведем еще один пример, схожие с которым часто встречаются в практической деятельности инспекции по делам несовершеннолетних. В отдел внутренних дел поступило заявление от матери несовершеннолетней М., в котором говорилось, что в учебном учреждении у ее дочери и у других учащихся пропадают вещи и деньги. При этом работники учреждения образования, в котором обучается ее дочь, знают о подобных случаях, однако сообщений в органы внутренних дел о необходимости активизации проведения профилактических мероприятий не заявляют и самостоятельных мер к выявлению виновных и пресечению противоправных действий не предпринимают.

Нередко, когда учреждения образования все же информируют о случившемся происшествии инспекцию по делам несовершеннолетних, уже бывает поздно, и инспекторам по делам несовершеннолетних собственными силами, путем профилактических мероприятий исправить девиантное поведение подростка не представляется возможным.

По мнению автора, в целях обеспечения объективности и своевременности профилактических мер в отношении несовершеннолетних необходимо выделить социальных педагогов и педагогов-психологов из структуры учреждения образования и подчинить их непосредственно отдельной структуре органов управления образования. Деятельность социальных педагогов и педагогов-психологов должна быть урегулирована Положением «О социально-педагогической и психолого-педагогической службе органов управления образования», разработанным и принятым Министерством образования Республики Беларусь, в котором в том числе должен быть определен широкий круг полномочий по выявлению несовершеннолетних, склонных к девиантному поведению, и осуществлению в отношении них профилактических мероприятий.

На сегодняшний день деятельность по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних в образовательном учреждении не должна сводиться к формальным мероприятиям учета вроде постановки на учет, информиро-

вания субъектов профилактики и т. п. Ведь необоснованность таких мер может привести к стигматизации несовершеннолетнего правонарушителя, а затем и к другим отрицательным последствиям, противоположным целям профилактики. Это, в свою очередь, приведет к тому, что несовершеннолетний правонарушитель перерастет в несовершеннолетнего преступника. Поэтому в каждом случае решение о мерах в отношении подростка должно приниматься с учетом всех конкретных обстоятельств его поступка, причин и условий его совершения.

1. Демидова-Петрова Е. В. Специфика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности в Российской Федерации // Ученые записки Казан. юрид. ин-та МВД России. 2017. Т. 2 (3). С. 13–18. [Вернуться к статье](#)
2. Долгова А. И. Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2010. 1008 с. [Вернуться к статье](#)
3. Об утверждении Положения о совете учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства образования Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Министерства образования Респ. Беларусь, 27 нояб. 2017 г., № 146. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
4. Отчет Национального исследования эффективности профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в Республике Беларусь : отчет о НИР (заключ.) / Генеральная прокуратура Респ. Беларусь ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь», Представительство детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь. Минск, 2011. 247 с. [Вернуться к статье](#)